



ملاحوٹوں کی اذان کے بارے
میں نیزے چھبوتے والے والے

الاولیٰ الطاعینہ فی اذان المساعینہ

۱۳۰۶ھ

مصنف: اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

رسالہ

الإدلة الطاعنه في إذان الملا عنه

(ملعونوں کی اذان کے بارے میں نیزے چھونے والے دلائل)

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ ۱۸۳۔ از انجمن محب اسلام مرسلہ مولوی صاحب صدر انجمن ۲۱ ذیقعدہ ۱۳۰۶ء
کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت وجماعت اس مسئلہ میں کہ بالفعل اہل تشیع نے اپنی اذان وغیرہ میں
حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت کلمہ خلیفہ رسول اللہ بلا فصل کہنا اختیار کیا ہے، پس
اہلسنت کو اس کلمہ کا سُنا بنزلہ سُنے تبرا کے ہے یا نہیں اور اس کے انسداد میں کوشش کرنا باعثِ اجر
ہوگی یا نہیں؟ یقیناً توجروا (بیان کرو تا کہ اجر پاؤ۔ ت)

الجواب

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام
على سيد المرسلين محمد وخلفائه
الاربعة الراشدين وآله وصحبه و
اهل سنته اجمعين -
تمام حمديں اللہ تعالیٰ رب العالمین کے لئے ہیں
اور صلوٰۃ و سلام رسولوں کے آقا محمد
صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے خلفاء اربعہ راشدین
اور آپ کی صحابہ اور تمام اہلسنت پر۔ (ت)

الحق یہ کلمہ مفسدہ مبغوضہ مذکورہ سوال خالص تبرا ہے اور اس کا سننا سستی کے لئے بمنزلہ تبرا
سننے کے نہیں بلکہ حقیقتہ تبرا سننا ہے والیاء باللہ رب العالمین، تبرا کے معنی اظہارِ برارت و بیزاری
جس پر یہ کلمہ خبیثہ نہ کنایہ بلکہ صراحتہ دال ہے کہ اس میں بالقصریح خلافت راشدہ حضرات خلفائے ثلاثہ
رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی نفی ہے اور اس نفی کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ وہ بعد حضور پر نور سید عالم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسند نشین نہ ہوئے کہ ان کا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد تخت
خلافت پر جلوس فرمانا فرمان و احکام جاری کرنا نظم و نسق ممالک اسلامیہ و تمام امور ملک و مال و رزم و بزم
کی باگیں اپنے دستِ حق پرست میں لینا وہ تاریخی واقعہ مشہور متواتر اظہارِ منہم ہے جس سے دنیا میں موافق
مخالفت یہاں تک کہ نصاریٰ و یہود و مجوس و ہنود کسی کو انکار نہیں بلکہ ان محبانِ خدا و نوابانِ مصطفیٰ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم سے روافض کو زیادہ عداوت کا بننے بھی ہے ان کے زعمِ باطل میں استحقاقِ خلافت حضرت
مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسبی میں منحصر تھا جب حکم الہی خلافت راشدہ اول ان تین سردارانِ مومنین کو پہنچی
روافض نے انھیں معاذ اللہ مولیٰ علی کا حق چھیننے والا ٹھہرایا اور تقیہ شیعہ کی بدولت حضرت اسد اللہ الغالب
کو عیاذ باللہ سخت نامرد و ذلیل و تارکِ حق و مطیعِ باطل بتایا۔

(بے عقل لوگوں کی دوستی اصل میں دشمنی ہے۔ ت)

کبدت کلمۃ تخرج من افواہہم ان کتا بڑا بول ہے کہ ان کے منہ سے
یقولون الا کذابا۔ نکلتا ہے بڑا جھوٹ کہہ رہے ہیں۔ (ت)
تو لاجرم لفظ بلا فصل میں جو نفی ہے اُس سے نفی یا وقت و استحقاق مراد۔ تو اس مجمل لفظ میں
غضب و ظلم و انکارِ حق و اصرارِ باطل و مخالفتِ دین و اختیارِ دنیا وغیرہ وغیرہ ہزاروں مطاعن ملعونہ جو
قومِ روافض اپنے اعتقاد میں رکھتی اور زبان سے نکلتی ہے سب دفعہ موجود ہیں اور لائے نفی سے اپنی
برارت و بیزاری کا کھلا اظہار، پھر تبرا اور کس چیز کا نام ہے، میں اس واضح بات کے ایضاح کرنے یعنی
آفتاب روشن کو چرائی دکھانے میں زیادہ تطویل محض بیکار سمجھ کر صرف اس الزامی نظیر پر قناعت کرتا ہوں
اگر کوئی شخص کے (قوم شیعہ میں بعد عبد الرزاق بن بہام کے جس نے سلسلہ میں انتقال کیا بلا فصل
بہاؤ الدین امی ہونے سے محفوظ اور بظاہر نام اسلام سے محفوظ ہے) تو کیا اُس نے ان دونوں کے بیچ میں

ت، روافض کے طور پر حضرت مولیٰ علی معاذ اللہ بزدل تارکِ حق، مطیعِ باطل ٹھہرے۔
سہ القرآن الکریم ۱۸/۵

جتنے شیعہ گزرے مثل طوسی و علی و کلینی و ابن بابویہ وغیرہم سب کو کافر ملعون نہ کہا۔ نہیں نہیں یقیناً اس کے کلام کا صاف صاف یہی مطلب ہے جس کے سبب ہم اہل حق بھی اس لفظ پر انکار کریں گے اور اسے ناپسند رکھیں گے کہ ہمارے نزدیک بھی ان سب پر علی الاطلاق حکم کفر و لعنت جائز نہیں۔ انصاف کیجئے کیا اگر یہ بات علانیہ ہر بازار پجاری جائے تو شیعہ کو کچھ ناگوار نہ ہو گا یا وہ اسے صریح اپنی توہین و تذلیل نہ سمجھیں گے حالانکہ اس بیچ میں جتنے شیعہ گزرے کسی کی مدح و عقیدت شیعہ کے اصول مذہب میں داخل نہیں نہ معاذ اللہ قرآن و حدیث یا اقوال ائمہ اطہار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم ان لوگوں کی نیکی و خوبی پر دال، پھر حضرات خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم جن کی شناخت و ادب و عقیدت ہم اہل سنت کے اصول مذہب میں داخل اور ہمارے نزدیک ہزاروں آیات و احادیث حضرت رسالت و اقوال ائمہ اہلبیت صلوات اللہ علیہ و علیہم سے اُن کی لاکھوں خوبیاں تعریفیں مالا مال اُن کی نسبت ایسا کلمہ مغضوبہ اذان میں پکارا جانا کیونکر ہماری توہین مذہبی نہ ہو گا یا ہمارے دلوں کو نہ دکھائے گا، غرض یہ تو وہ روشن و بدیہی بات ہے جس کے ایضاح کو جو کچھ کہتے اس سے واضح تر نہ ہو گا مجھے توفیق اللہ عز و جل یہاں یہ ظاہر کرنا ہے کہ یہ کلمات جو روافض حال نے شیعوں کی ایذا رسانی کو اذان میں بڑھائے ہیں ان کے مذہب کے بھی خلاف ہیں۔

(۱) ان کی حدیث و فقہ کی رو سے بھی اذان ایک محدود عبارت محدود کلمات کا نام ہے جن میں یہ ناپاک لفظ داخل نہیں۔

(۲) اُن کے نزدیک بھی اُس اذان منقول میں اور عبارت بڑھانا ناجائز و گناہ اور اپنے دل سے ایک نئی شریعت نکالنا ہے۔

(۳) ان کے پیشوا خود کہہ گئے کہ ان زیادتیوں کی موجب ایک ملعون قوم ہے جنہیں امامیہ بھی کافر جانتے ہیں۔

میں ان تینوں امور کی سندیں مذہب امامیہ کی معتبر کتابوں سے دوں گا اور اُن کی عبارتیں مع صاف ترجمہ کے نقل کروں گا و باللہ التوفیق و لہ الحمد علی اس اداء سواء الطریق (اللہ تعالیٰ سے توفیق ہے اسی کے لئے محمد ہے سیدھا راستہ دکھانے پر۔ ت)

۱۔ حضرات خلفائے ثلاثہ کی شناخت و ادب و عقیدت اہل سنت کے اصول مذہب میں ہے۔
۲۔ روافض کے پیشواؤں نے کہا کہ اذان میں خلیفہ رسول اللہ بلا فصل وغیرہ زیادت کی موجب ایک ملعون قوم ہے۔

سند امر اول: شرائع الاسلام شیخ علی مطبوعہ مکتبہ، مطبع گلدستہ نشاط ۱۲۵۵ھ کے صفحہ ۴۴ پر ہے:

الاذان على الا شهر ثمانية عشر فصلا
التكبير اربع والشهادة بالتوحيد ثم بالرسالة
ثم يقول حي على الصلوة ثم على الفلاح
ثم حي على خير العمل والتكبير بعدة
ثم التهليل كل فصل مرتان

الاذان مشہور تر قول پر اٹھارہ کلمے ہیں، تکبیر چار بار
اور اگر اسی توحید کی پھر رسالت کی پھر حی علی الصلوۃ
پھر حی علی الفلاح پھر حی علی خیر العمل اور
اس کے بعد اللہ اکبر پھر لا الہ الا اللہ
ہر کلمہ دو بار۔

خفیہ حی جو شہید ثانی کہا جاتا ہے اس کی شرح مدارک میں لکھا ہے:

هذا مذهب الاصحاب لا اعله فيه مخالفا
والمستند فيه ما رواه ابن بابويه والشيخ
عن ابي بكر الحضرمي وكليب الاسدي عن
ابي عبد الله عليه السلام انه حكى لهما
الاذان فقال الله اكبر الله اكبر الله اكبر
الله اكبر، اشهد ان لا اله الا الله اشهد
ان لا اله الا الله، اشهد ان محمدا
رسول الله اشهد ان محمدا رسول
الله، حي على الصلوة حي على الصلوة،
حي على الفلاح حي على الفلاح، حي على
خير العمل حي على خير العمل، الله اكبر
الله اكبر، لا اله الا الله لا اله الا الله،
والاقامة كذلك وعن اسمعيل الجعفي
قال سمعت ابا جعفر عليه السلام يقول
الاذان والاقامة خمسة وثلاثون حرفا

الاذان کے وہی اٹھارہ کلمے ہونا مذہب تمام امامیہ کا
ہے جس میں میرے نزدیک کسی نے خلاف نہ کیا اور
اس کی سند وہ حدیث ہے جو ابن بابویہ شیخ نے
ابو بکر حضرمی وکلب الاسدی سے روایت کی کہ حضرت
ابو عبد اللہ علیہ السلام نے ان کے سامنے اذان میں
بیان فرمائی اللہ اکبر ۴، اشہدان لا الہ
الا اللہ ۲، اشہدان محمد رسول اللہ
۲، حی علی الصلوۃ ۲، حی علی
الفلاح ۲، حی علی خیر العمل ۲،
اللہ اکبر ۲، لا الہ الا اللہ ۲۔ اور فرمایا
اسی طرح تکبیر کے۔ اور اسمعیل جعفی سے
روایت ہے میں نے حضرت امام ابو جعفر
علیہ السلام کو فرماتے سنا کہ اذان و تکبیر کا مجموعہ
پننتیس کلمے ہے، پھر حضرت نے اپنے دست
مبارک سے ایک ایک کر کے گئے، اذان اٹھاؤ

فقد ذلك بيده واحدا واحدا الا ذات
ثمانية عشر حرفا والاقامة سبعة عشر
حرفا، وأشار المصنف بقوله على الا شهر
الى ما رواه الشيخ بسنده الى الحسين
بن سعيد عن النضر بن سويد عن عبد الله
بن سنان قال سألت ابا عبد الله عليه
السلام عن الاذان فقال تقول الله اكبر
الله اكبر اشهد ان لا اله الا الله اشهد
ان لا اله الا الله، اشهد ان محمدا رسول الله
اشهد ان محمدا رسول الله، حي على الصلوة
حي على الصلوة، حي على الفلاح حي على
الفلاح، حي على خير العمل حي على
خير العمل، الله اكبر الله اكبر، لا اله
الا الله، وروى زهارة والفضل عن ابي عبد الله
عليه السلام نحو ذلك وحكى الشيخ
عن بعض الاصحاب ترميع التكبير في
اخر الاذان وهو شاذ مردود بما تلونا من
الاخبار اتم ملخصا.

شہید شیعہ ابو عبد اللہ بن مکی لمعہ دمشقہ میں لکھتا ہے :

يكبر اربعاً في اول الاذان ثم التشهدان
ثم جعلات الثلث ثم التكبير ثم
التهيل ثم في هذه ثمانية عشر
فصلاً، فهذه جملة الفصول

کلمے اور تکبیر سترہ، اور وہ جو مصنف (یعنی علی
نے شرائع الاسلام میں) کہا کہ مشہور تر قول پر
اذان کے اٹھارہ کلمے ہیں وہ اس سے اس حدیث
کی طرف اشارہ کرتا ہے جو شیخ نے بسند خود
حسین بن سعید اس نے نصر بن سويد اس نے
عبد اللہ بن سنان سے روایت کی کہ میں نے
ابو عبد اللہ علیہ السلام سے اذان کو پوچھا فرمایا
یوں کہہ اللہ اکبر ۲، اشهد ان لا اله
الا الله ۲، اشهد ان محمدا رسول الله ۲،
حي على الصلوة ۲، حي على الفلاح ۲،
حي خير العمل ۲، الله اكبر ۲،
لا اله الا الله ۲ (یعنی اس حدیث میں
شروع اذان صرف دو تکبیر سے ہے، تو اذان
کے سولہ ہی کلمے رہیں گے) اور زرارہ وفضل
نے امام ممدوح سے یونہی روایت کی اور شیخ
نے بعض امامیہ سے آخر اذان میں چار تکبیر نقل
کیں اور وہ شاذ مردود ہے بسبب ان حدیثوں
کے جو ہم نے ذکر کیں اتم ملخصا۔

اول اذان میں چار بار اللہ اکبر کے پھر دونوں
شہادتیں پھر تینوں حی علی پھر اللہ اکبر
پھر لا اله الا الله ہر کلمہ بار، یہ اٹھارہ کلمے
ہیں اور کل یہی ہیں جو شرع میں منقول ہوئے

المنقولة شرعا ولا يجوز اعتقاد شرعية
غير هذه الفصل في الاذان والاقامة
كالشهاد بالولاية لعل احوط ملخصا۔

سند امر دوم : اسی مدارک میں ہے :
الاذان سنة متلقاة من الشارع كما ثواب العبادات
فيكون الزيادة فيه تشريعا محرما كما يحرم
زيادة ان محمد اواله خير البرية
فان ذلك وان كان من احكام الاليمان
الا انه ليس من فصول الاذان
ہوا کہ یہ اگرچہ احکام ایمان سے ہے مگر اذان کے کلمات سے نہیں۔

اسی میں ہے :
الاذان عبادة متلقاة من صاحب الشرع
فيقتصر في كيفيةها على المنقول والبرائات
المنقولة عن اهل البيت عليهم السلام
خالية عن هذا اللفظ فيكون الاتيان به
تشريعا محرما۔

ہوئیں وہ اس لفظ سے خالی ہیں تو اس کا بڑھانا نئی شریعت تراشنا ہوگا کہ حرام ہے۔
سند امر سوم : شیخ صدوق شیعہ ابن بابوی قمی کہ ان کے یہاں کے اکابر مجتہدین و ارکان
مذہب سے ہے ، کتاب من لا یخضرہ الفقیہ کے باب الاذان والاقامة للمؤذنین میں لکھتا ہے :
روی ابو بکر المحض عن وكليب الاسدي عن ابی عبد الله
عليه السلام انه حكى لهما الاذان فقال
الله اكبر الله اكبر الله اكبر الله اكبر ،

الحمد لله المشقة
ول بعض ائمہ و افاض کی تصریح کہ اذان میں اشہد ان علیا ولی اللہ یا اس کے مثل کہنا جائز ہے اور اذان میں
اس کی مشروعیت کا اعتقاد باطل ہے۔
ول بعض پیشوایان کی تصریح کہ کلمات منقولہ اذان سے کوئی کلمہ بڑھانا نئی شریعت گھڑنا ہے اور یہ حرام ہے۔

ان کے سوا اذان اور اقامت میں اور کسی کو
مشروع جاننا جائز نہیں جیسے اشہد ان علیا
ولی اللہ احد ملخصا۔

اذان ایک سنت ہے جسے شارع (صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم) نے تعلیم فرمایا مثل اور عبادتوں
کے ، تو اس میں کوئی لفظ بڑھانا اپنی طرف سے
نئی شریعت ایجاد کرنا ہے اور یہ حرام ہے جیسے
ان محمد اواله خير البرية کا بڑھانا حرام
ہوا کہ یہ اگرچہ احکام ایمان سے ہے مگر اذان کے کلمات سے نہیں۔

اذان ایک عبادت ہے کہ صاحب شرع صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے سکھی گئی تو اس کی کیفیت میں
اسی قدر اقتضایا گیا جائے جس قدر شارع علیہ
الصلوة والسلام سے منقول ہے اور حضرات
اہل بیت کرام علیہم السلام سے جو روایتیں منقول

ہوئیں وہ اس لفظ سے خالی ہیں تو اس کا بڑھانا نئی شریعت تراشنا ہوگا کہ حرام ہے۔
سند امر سوم : شیخ صدوق شیعہ ابن بابوی قمی کہ ان کے یہاں کے اکابر مجتہدین و ارکان
مذہب سے ہے ، کتاب من لا یخضرہ الفقیہ کے باب الاذان والاقامة للمؤذنین میں لکھتا ہے :
روی ابو بکر المحض عن وكليب الاسدي عن ابی عبد الله
عليه السلام انه حكى لهما الاذان فقال
الله اكبر الله اكبر الله اكبر الله اكبر ،

الحمد لله المشقة
ول بعض ائمہ و افاض کی تصریح کہ اذان میں اشہد ان علیا ولی اللہ یا اس کے مثل کہنا جائز ہے اور اذان میں
اس کی مشروعیت کا اعتقاد باطل ہے۔
ول بعض پیشوایان کی تصریح کہ کلمات منقولہ اذان سے کوئی کلمہ بڑھانا نئی شریعت گھڑنا ہے اور یہ حرام ہے۔

اشھدان لا الہ الا اللہ ۲، اشھدان
 محمد رسول اللہ ۲، حی علی الصلوٰۃ ۲،
 حی علی الفلاح ۲، حی علی خیر العمل ۲،
 اللہ اکبر ۲، لا الہ الا اللہ ۲۔ مصنف اس
 کتاب کا کہتا ہے یہی اذان صحیح ہے نہ اس میں
 کچھ بڑھایا جائے نہ اس سے کچھ گھٹایا جائے،
 اور فرقہ مفوضہ نے کہ اذان پر لعنت کرے کچھ
 تجھوٹی حدیثیں اپنے دل سے گھڑیں اور اذان میں
 محمد و آل محمد خیر البریۃ دو بار
 بڑھایا اور انھیں کی بعض روایات میں اشھد
 ان محمد رسول اللہ کے بعد اشھدان علیا
 وعلیہ السلام وعلیہم السلام اور اللہ کے بعض نے اس کے بدلے
 اشھدان علیا امیر المؤمنین حقا دو بار روایت
 کیا اور اس میں شک نہیں کہ علی ولی اللہ ہیں اور
 عیسیٰ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کی
 آل علیہم السلام تمام جہاں سے بہتر ہیں مگر یہ
 کلمے اصل اذان میں نہیں اور میں نے اس لئے ذکر
 کر دیا کہ اس زیادتی کے باعث وہ لوگ پہچان
 لئے جائیں جو مذہب تفویض سے متم ہیں اور براہ
 فریب اپنے آپ کو ہمارے گروہ (یعنی فرقہ امامیہ)
 میں داخل کرتے ہیں۔

اشھدان لا الہ الا اللہ اشھدان لا الہ
 الا اللہ، اشھدان محمد رسول اللہ
 اشھدان محمد رسول اللہ، حی
 علی الصلوٰۃ حی علی الصلوٰۃ، حی علی الفلاح
 حی علی الفلاح، حی علی خیر العمل حی علی
 خیر العمل، اللہ اکبر اللہ اکبر، لا الہ الا اللہ
 وقال مصنف هذا الكتاب هذا هو الاذان
 الصحيح لا يزد فيه ولا ينقص منه و
 المفوضه لعنهم الله قد وضعوا اخبارا و
 زادوا في الاذان محمد و آل محمد خیر
 البریۃ مرتین، وفي بعض روایاتہم بعد
 اشھدان محمد رسول اللہ اشھد ان
 علیا ولی اللہ مرتین و منهم من روی بدل
 ذلك و اشھدان علیا امیر المؤمنین
 حقا مرتین ولا شك فی ان علیا ولی اللہ و
 انه امیر المؤمنین حقا و ان محمدا و آلہ
 صلوات اللہ علیہم خیر البریۃ و لكن
 ليس ذلك فی اصل الاذان و انما ذكرت
 ذلك ليعرف بهذه الزیادة المتفق
 بالتفویض المدلسون انفسهم فی جملتنا

دیکھو امامیہ کا شیخ صدوق کیسی صاف صاف شہادت دے رہا ہے کہ اذان کے شروع میں
 وہی اٹھارہ کلمے ہیں اور ان پر یہ زیادتیاں مفوضہ کی تراشی ہوئی ہیں اور صاف کہتا لعنہم اللہ تعالیٰ

ان پر اللہ لعنت کرے۔

تنبیہ لطیف : جس طرح بھلا اللہ تعالیٰ ہم نے یہ امور پیشوایان شیعہ کی تصریحات سے رکھے یونہی مناسب کہ اس کلمہ خبیثہ کا تبراً ہونا بھی انہی کے معتمدین سے ثابت کر دیا جائے جس کلام میں جس وضع تقریر سے ہم نے اس کا تبراً ہونا ظاہر کیا اُس سب سے قطع نظر کیجئے تو ایک امام شیعہ کی شہادت لیجئے کہ اس کی تقریر سے اس ناپاک کلمے کا سبب صریح و دو شتام قبیح ہونا ثابت۔ ان کا علامہ کتاب المختلف میں لکھتا ہے :

المفاخرة لا تنفك عن السباب اذا المفاخرة
انما تتم بذكر فضائل له وسلبها عن
خصمه او سلب مرذائل عنه واثباتها
لخصمه وهذا معنى السباب
کچھ خوبیاں اپنے لئے ثابت کرے اور اپنے مقابل کو اُن سے خالی کہے یا بعض برائیوں سے اپنی برتری اور اپنے مقابل کے لئے انہیں ثابت کرے اور وہی معتمد دشنام دہی کے ہیں۔

نقله بعض محشی الروضة البهية شرح
اللمعة الدمشقية على هامشها من
كتاب الحج في تفسير السباب
صفحه ۱۶۱۔
اس کو روضہ بہیہ شرح لعمہ دمشقیہ کے بعض محشی نے اس کے حاشیہ پر کتاب الحج میں سباب کی تفسیر میں صفحہ ۱۶۱ پر نقل کیا ہے۔ (ت)

اب کہتے کہ خلافت حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فضیلت ہے یا نہیں، ضرور کہتے گا کہ اعلیٰ فضائل سے ہے، اب کہتے "خلیفہ رسول اللہ" کہہ کر آپ نے اُسے مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے لئے ثابت اور "بلا فصل" کہہ کر حضرات خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم سے سلب کیا یا نہیں، اقرار کے سوا کیا چارہ ہے۔ اور جب یوں ہے اور آپ کا علامہ گواہی دیتا ہے کہ شہدائے دشنام اسی کا نام، تو کیا محل انکار رہا کہ یہ مستغرض کلمہ معاذ اللہ علی الاعلان ہمارے پیشوایان میں کو صاف صاف دشنام دیتا ہے پھر تبراً نہ بتانا عجیب سینہ زوری ہے۔

ہاں اب داد انصاف طلب ہے

اگر بالفرض یہ کلمہ ملعونہ ان کی اذان مذہبی میں داخل ہوتا اور ان کے یہاں روایات میں آتا تو کہہ سکتے کہ صرف اہلسنت کا دل دکھانا مقصود نہیں بلکہ اپنی رسم مذہبی پر نظر ہے اب یقیناً ثابت کہ کلمہ مذکورہ خود ان کے مذہب میں بھی نہیں، نہ صاحب شرع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس کی روایت نہ حضرات ائمہ اطہار سے اس کی اجازت، نہ ان کے پیشواؤں کے نزدیک اذان کی یہ ترتیب و کیفیت، بلکہ خود انھیں کی معتبر کتابوں میں تصریح کہ اذان میں صرف اتنا بڑھانا بھی حرام ہے کہ اشہد ان علیاً ولی اللہ، اور یہ زیادتیاں اس فرقہ ملعونہ کی نکالی ہوئی ہیں جو با اتفاق اہلسنت و شیعہ کافر ہیں، تو ایسی حالت میں اس کے بڑھانے کو ہرگز کسی رسم مذہبی کی ادا پر محمول نہیں کر سکتے بلکہ یقیناً سو اس کے کہ اہلسنت کو آزاد دینا اور ان کا دل دکھانا اور ان کی توہین مذہبی کرنا مد نظر ہے اور کوئی غرض مقصود نہیں۔ سبحان اللہ! طرفہ بیباکی ہے اگر یہ ناپاک لفظ ان کی اذان مذہبی میں ہوتا بھی تاہم کوئی فریق اپنی اس رسم مذہبی کا اعلان نہیں کر سکتا جس میں دوسرے فریق کی توہین مذہبی یا اس کے پیشوایان دین کی اہانت ہو، نہ کہ یہ ناپاک رسم کہ خود شیعہ کے بھی خلاف مذہب ملعون کافروں سے سیکھ کر یہ اعلان کریں اور ہمارے پیشوایان دین کی جناب میں ایسے الفاظ کہہ کر جو بتصریح انھیں دے کے عمامہ کے صریح دشنام ہیں ہمارا دل دکھائیں کیا اب ہند میں روافض کی سلطنت ہے یا گورنمنٹ ہند شیعہ ہو گئی یا اس نے ہماری توہین مذہبی کی پروانگی دے دی یا شیعہ صاحبوں نے کوئی خفیہ طاقت پیدا کر لی جس کے باعث ارتکاب جرم میں دہشت نہ رہی، فالی اللہ المشتکی وعلیہ ابلاغ وھو المستعان ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم، وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ وصحبہ اجمعین، والحمد للہ رب العالمین۔

رسالہ

ادلة الطاعنة في اذان الملاعنة

ختم ہوا